

## Prof. Dr.-Ing. Anja Pfennig

F51 Werkstofftechnik 1 (SU) (4214Z13191)

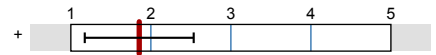
Studiengang: Maschinenbau (B)

Fragebögen: 34, erfasst: 31.01.2012, Eval.periode: WS 11/12

Rücklauf in % (basierend auf Belegungszahl nach LSF): 73.9

## Globalwerte

Die Lehrveranstaltung hat (Skalenbreite: 5)

mw=1.9  
s=0.7

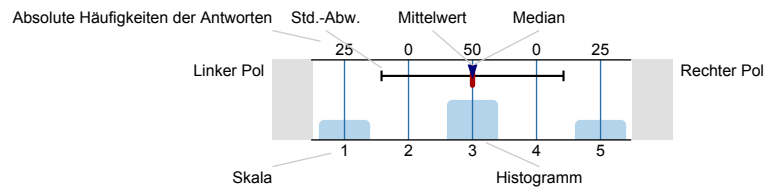
Der Dozent / Die Dozentin (Skalenbreite: 5)

mw=1.3  
s=0.5

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

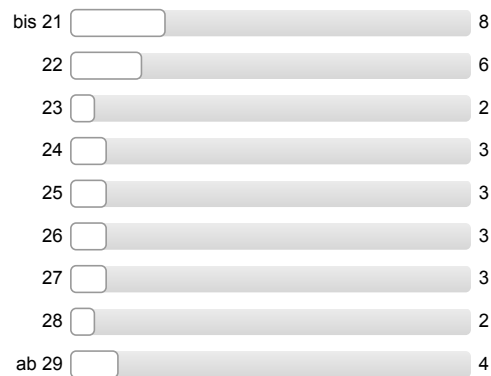
## Legende

Fragetext

n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

## Der / die Studierende

Alter:



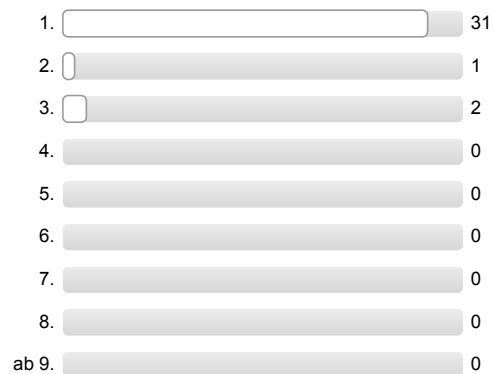
n=34

Geschlecht:



n=33

Fachsemester:

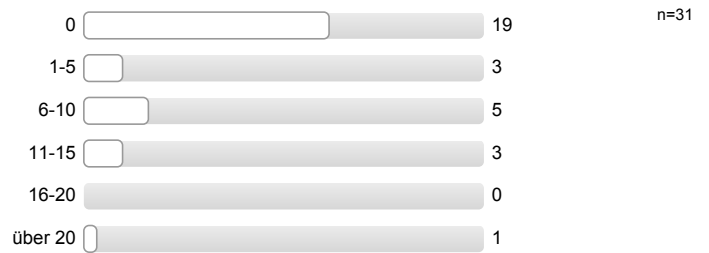


n=34

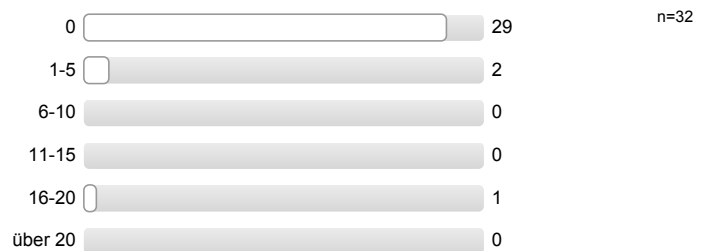
Diese Lehrveranstaltung habe ich jetzt belegt zum



... mit Erwerbstätigkeit / Jobben



... mit Betreuungsarbeit (Kinder, Angehörige)?



### Studierverhalten

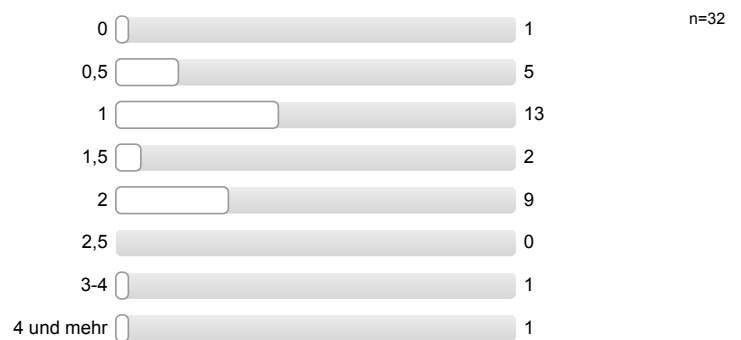
Ich besuche diese Lehrveranstaltung



Diese Lehrveranstaltung hat



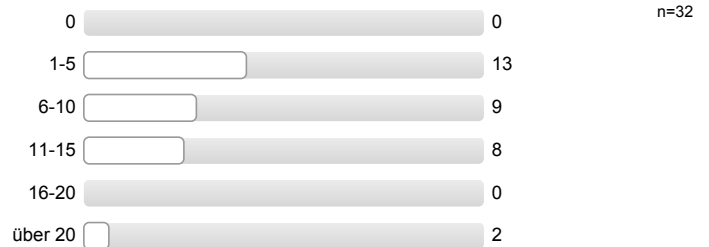
Für Vor- und Nacharbeit dieser Lehrveranstaltung verwende ich im Durchschnitt (in Stunden/Woche)



Zur Prüfungsvorbereitung rechne ich mit folgendem Aufwand (Stunden insgesamt)

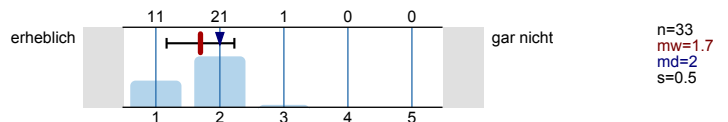


Darüber hinaus kalkuliere ich in der vorlesungsfreien Zeit zur Aufbereitung der Lehrveranstaltung etwa mit (Stunden insgesamt):

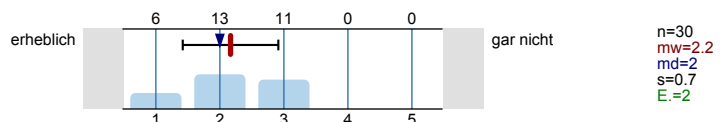


### Die Lehrveranstaltung hat

... mein fachlich-methodisches Wissen erweitert



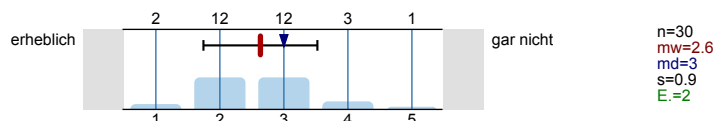
... meine analytischen Kompetenzen gestärkt



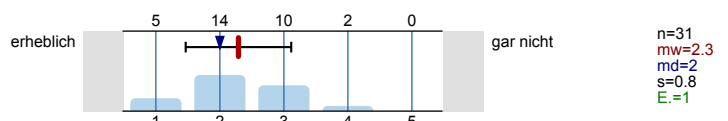
... meine praktische Handlungsfähigkeit entwickelt



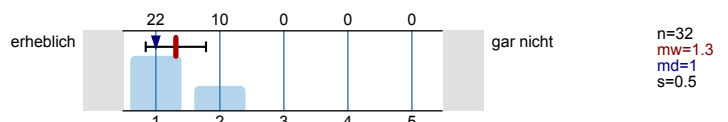
... meine Diskussions- und Kritikfähigkeit verbessert



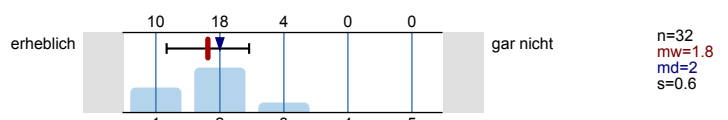
... meine Kreativität angeregt



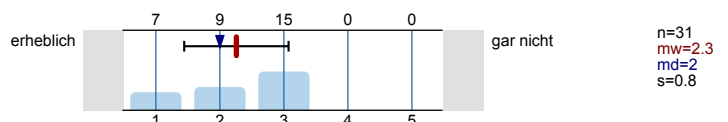
... mir mit begleitendem Lernmaterial geholfen



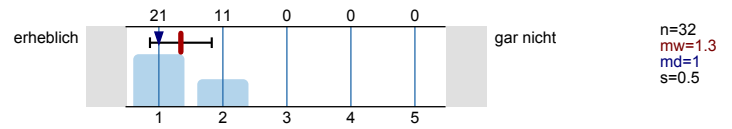
... mein Interesse getroffen



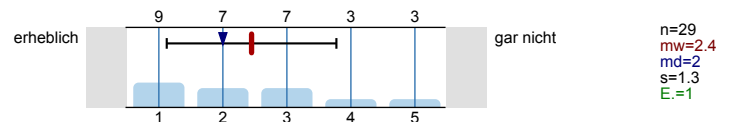
... mich überfordert



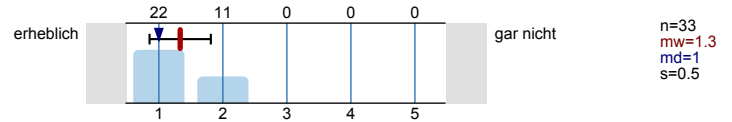
... eine klare inhaltliche Gliederung



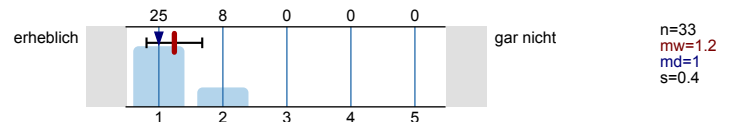
... Lehrinhalte anderer Veranstaltungen wiederholt



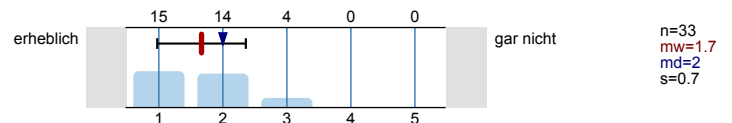
... einen erkennbaren Bezug zum Lernziel des Moduls



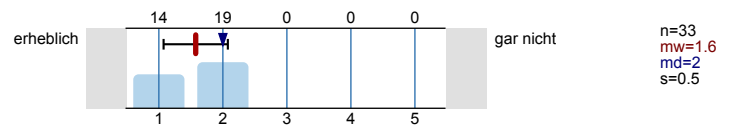
... eine angenehme Lernatmosphäre



... gute räumliche / technische Bedingungen

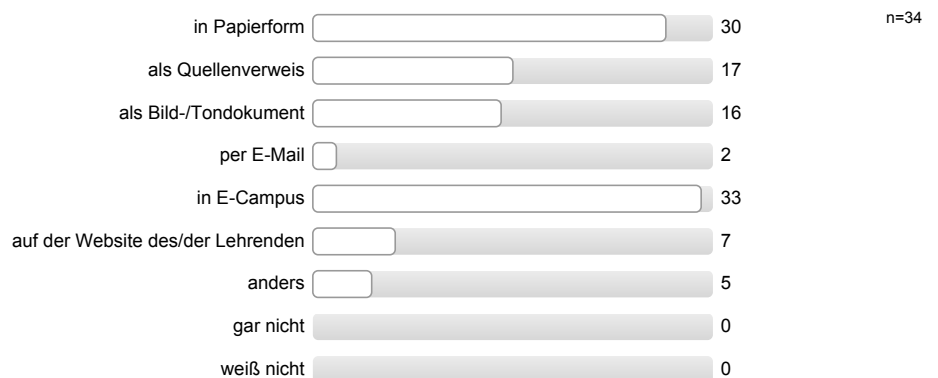


In dieser Lehrveranstaltung habe ich etwas gelernt:



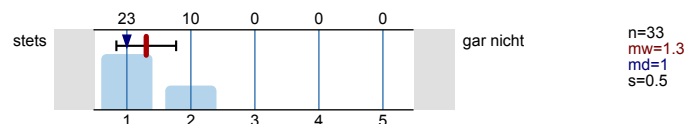
### Begleitendes Material

zur Lehrveranstaltung (Skripte, Bilder, Folien, Veranschaulichungen etc.) wurde bereitgestellt [Mehrfachnennung mgl.]

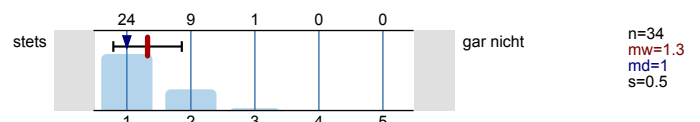


### Der Dozent / Die Dozentin

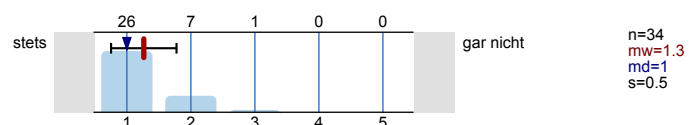
... macht die Lernziele deutlich



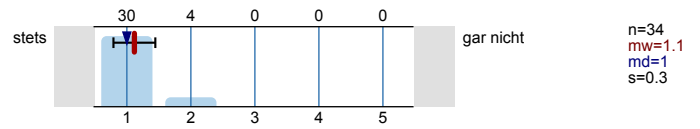
... kann Kompliziertes gut erklären



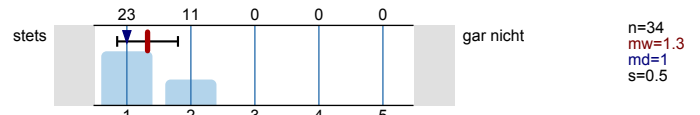
... zeigt den praktischen Nutzen des Stoffes auf



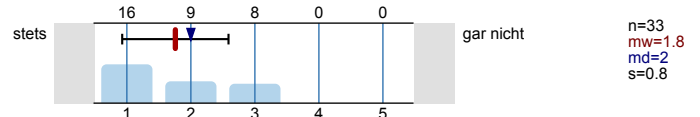
... spricht klar und verständlich



... trägt so vor, dass man gern zuhört



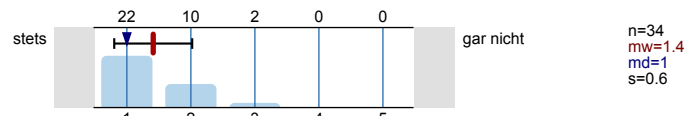
... achtet auf das richtige Tempo



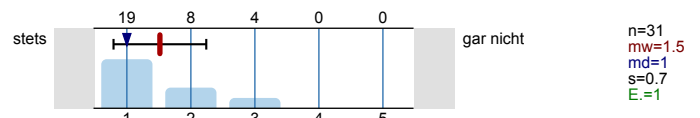
... motiviert zum Mitdenken



... gibt Anstöße / Raum für eine aktive Beteiligung



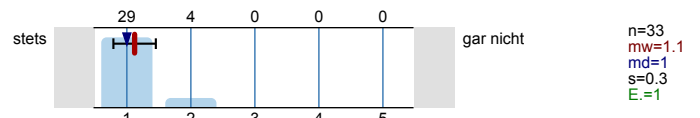
... regt zur Auseinandersetzung im Selbststudium an



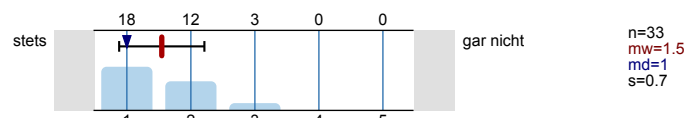
... sorgt für regelmäßige und pünktliche Lehre



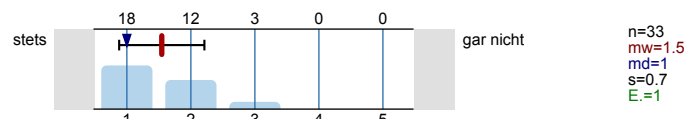
... geht auf Fragen, Anregungen, Kritik ein



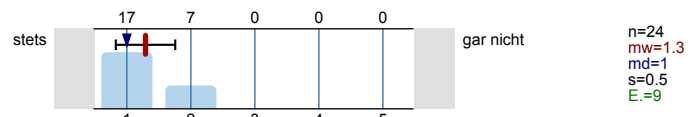
... ermöglicht eine Überprüfung des Lernfortschritts



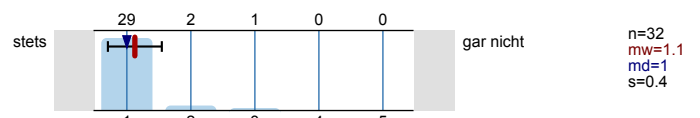
... engagiert sich für individuellen Studienerfolg



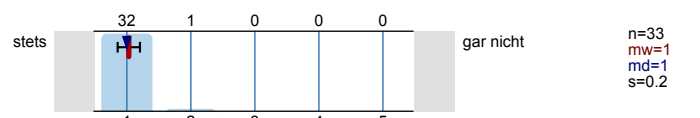
... hat ein offenes Ohr für Studienprobleme



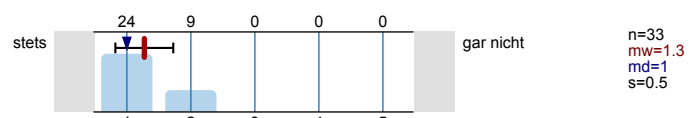
... ist freundlich und nimmt Studierende ernst



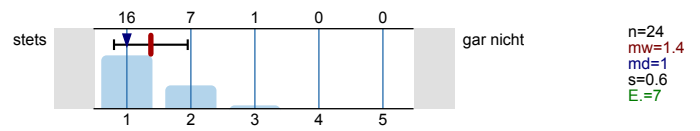
... ist fair und diskriminiert niemanden



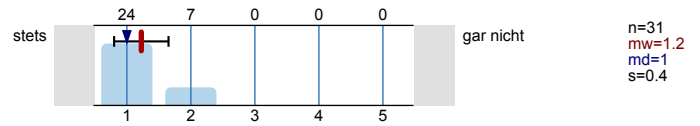
... gibt nützliche Tipps und ggf. Hilfestellung



... ist gut erreichbar und ansprechbar

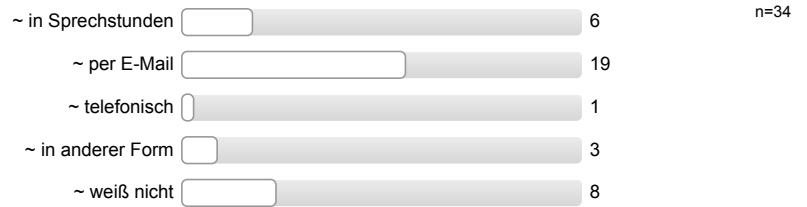


Insgesamt wurde meine Erwartung an gute Lehre erfüllt:



[Der Dozent/die Dozentin]

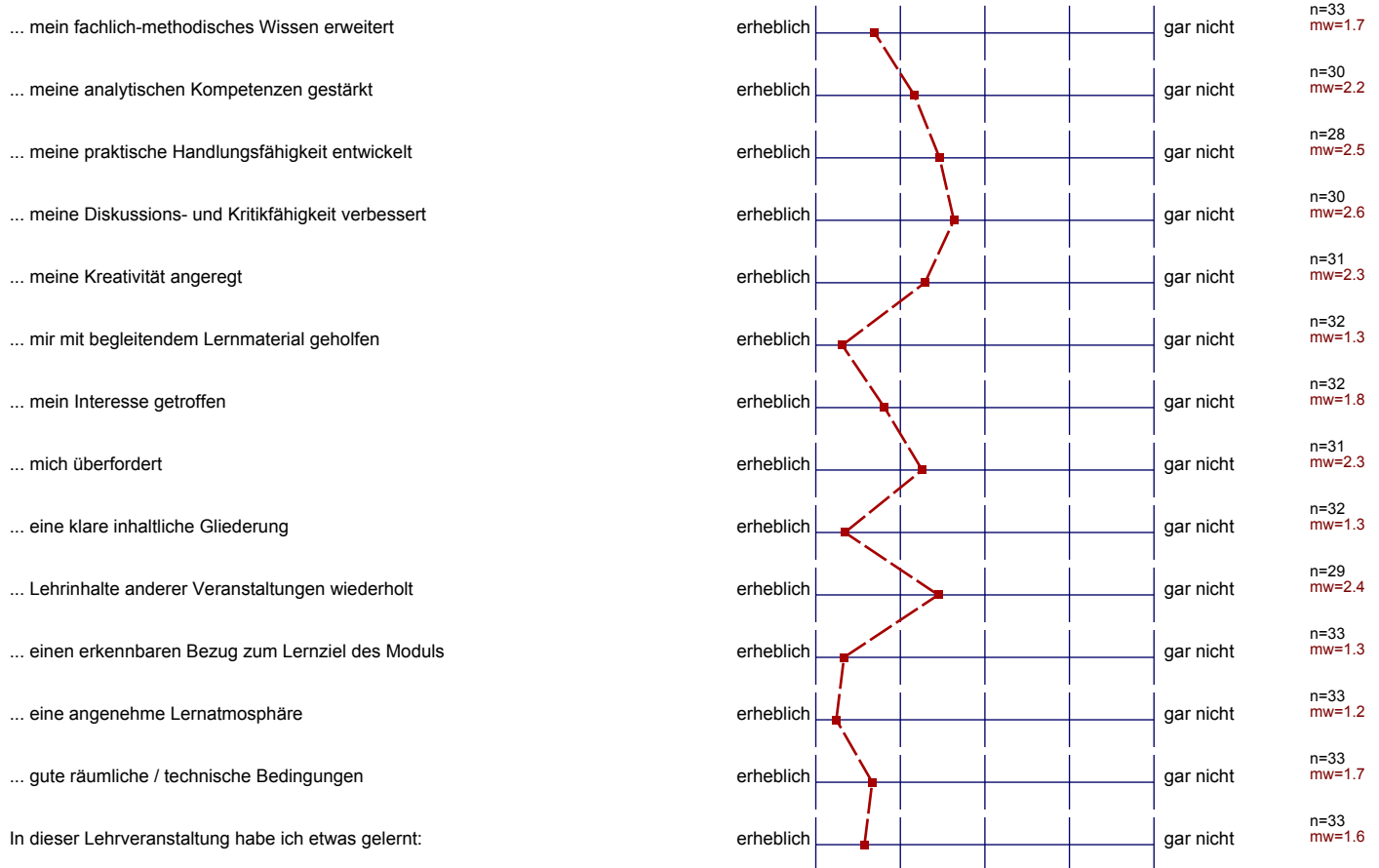
ist gut erreichbar und ansprechbar [Mehrfachnennung mgl.]



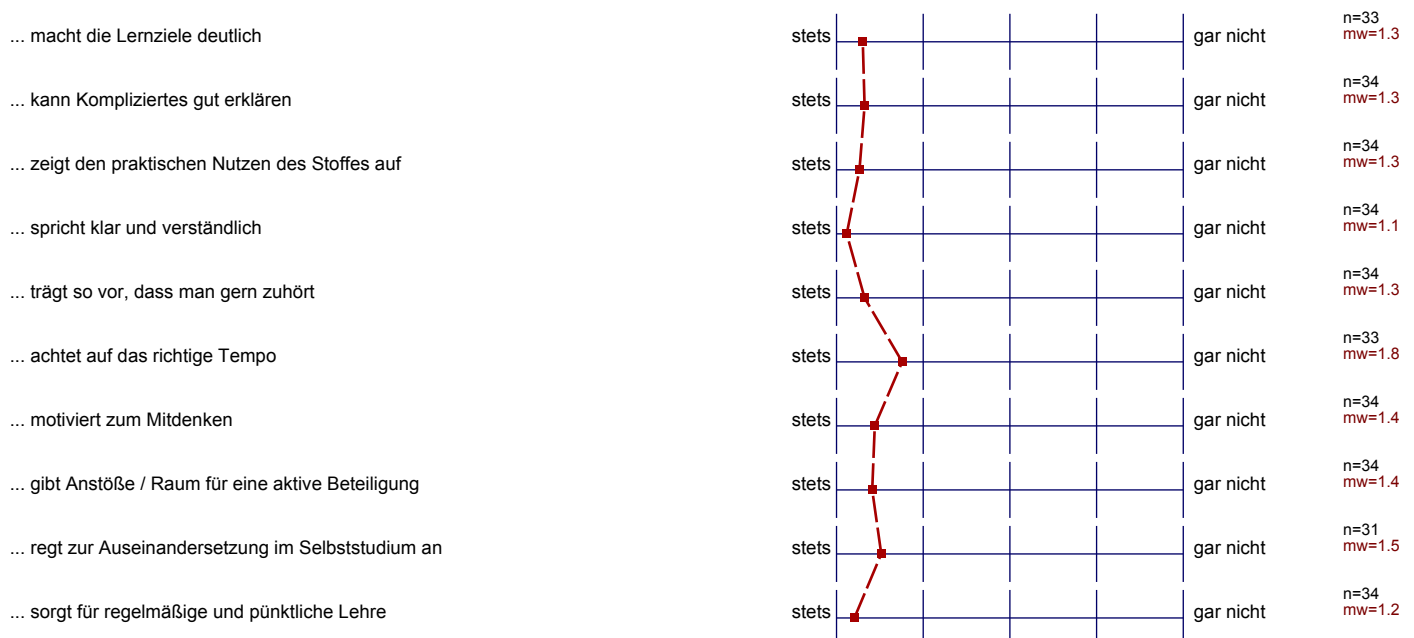
# Profillinie

Teilbereich: FB2 Ingenieurwissenschaften II  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Anja Pfennig  
 Titel der Lehrveranstaltung: F51 Werkstofftechnik 1 (SU)  
 (Name der Umfrage)

## Die Lehrveranstaltung hat



## Der Dozent / Die Dozentin



... geht auf Fragen, Anregungen, Kritik ein

... ermöglicht eine Überprüfung des Lernfortschritts

... engagiert sich für individuellen Studienerfolg

... hat ein offenes Ohr für Studienprobleme

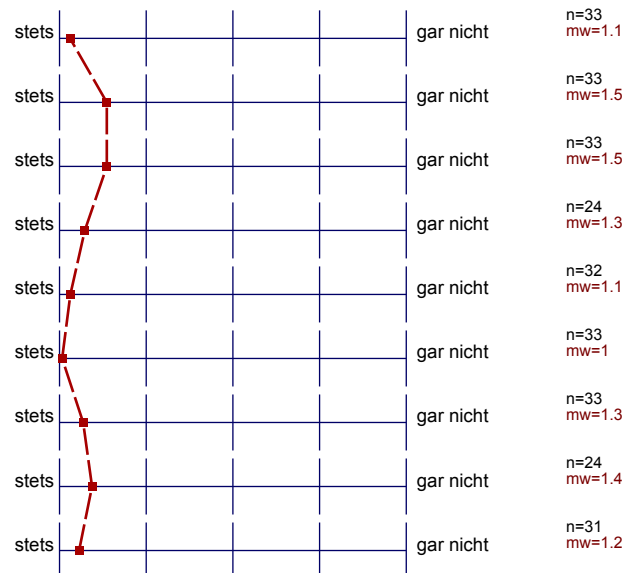
... ist freundlich und nimmt Studierende ernst

... ist fair und diskriminiert niemanden

... gibt nützliche Tipps und ggf. Hilfestellung

... ist gut erreichbar und ansprechbar

Insgesamt wurde meine Erwartung an gute Lehre erfüllt:





## Auswertungsteil der offenen Fragen

## Stärken / Schwächen

Was gefällt Ihnen besonders gut an diesem Lehrangebot? [Antwort wird eingescannt, bitte in Blockschrift ausfüllen und Rand beachten!]

- Mitarbeit wird extrem gefördert
- viel Lehrmaterial

- sehr strukturiert; viele Folien, Skripte und Merkblätter vorhanden
- Eingehen auf Fragen
- gutes Unterrichtstempo

DIE VORLESUNGEN BZW. SU SIND SEHR GUT.

- ihre Motivation, ihre Bereitschaft / ihr Engagement
- Anschauungsmöglichkeiten, bereitgestelltes Material

- sehr gutes Material
- sehr kompetent
- stets Anwendungsbezug hergestellt
- reagiert umgehend auf E-mail-Anfragen

Besonders gut sind moderne Methoden, um Konzentration aufrecht zu erhalten.  
 Gut die Erklärung der Gittermodelle.

Super viele Hinweise

gute Struktur  
gute Fachkenntnisse

Viele Informationen, Sammeln von Zusatzpunkten

Online-Test im E-Campus  
Probeklausur

Die Beispiele zu dem Stoff und der Anwendung.

Ein relativ trockenes Thema wird sehr interessant und spannend erklärt!  
Sehr abwechslungsreicher Unterricht!

Doren hier übermittelt den Stoff so, dass der Bezug zur  
Technik immer vorhanden ist.  
Übungen helfen dem Studenten den Stoff besser zu verstehen.  
Seiner Weisheit zu machen.

Sehr gute und ausführliche Erklärung  
des Stoffs.

Lehrinhalte werden gut erklärt und veranschaulicht.  
Für das reine Selbststudium wäre der "Stoff" zu  
trocken.

Es ist sehr interessant und teils praxisnah

Fr. Pfennig bringt ein kompliziertes Thema sehr gut rüber,  
 zieht immer auf Fragen des Studierenden ein. Sehr Abwechslungs-  
 reicher Unterricht mit Übungen, Mindmaps, Selbststudium etc.  
 weiter so!!!

- Fragen werden gerne angenommen und ausführlich beantwortet

Sehr guter SU.

Aber:

die praktischen Bezüge, Hilfspunkte für SU, ihr enormes Wissen +  
 praktisches Denken, Fairness & also alles andere

👍 Fr. Pfennig!!!

GUTE ERKLÄRUNG UND SKRIPT

2:

[Stärken / Schwächen]

Was kann besser werden? [Antwort wird eingescannt, bitte in Blockschrift ausfüllen und Rand beachten!]

Mehr Blätter als solche Skripte

Ich bin voll zufrieden!

Tafelbilder werden häufig zu schnell gelöscht.

DENNOCH GIBT ES MANCHMAL PROBLEME MIT DEN TAFELBILDERN.  
(ZU WENIG PLATZ, DAUER WARTET VIEL MITHINEIN KAMERI

• praktische Arbeit („das Anfassen“ der Theorie), was aber aufgrund des Lehrplans durchaus schwierig

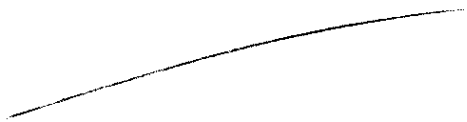
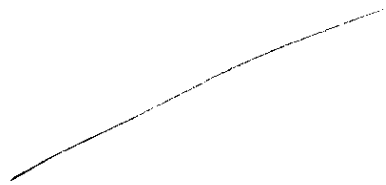
Es könnte im E-campus mehr Ordnung der Präsentationen herrschen.  
Besser Nummerierung.

Aufgrund der extremen Fülle fehlt einem  
oft ein Überblick.

teilweise langsames Rhythmus

Manchmal etwas langsamer schreiben.

- ab und an die Handschrift



nichts

Water-Strukturierung in 2-Campus.

